



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
4. Ст. 13/2024  
22.02.2024. године  
Београд

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија др Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача **Полита д.о.о.**, Београд, Стари град, ул. Пијаца Скадарлија бб, поштански фах 30, МБ 17197002, ПИБ 100059529, за покретање поступка стечаја над дужником **Љуша д.о.о.**, Београд, ул. Устаничка бр. 12/43, МБ 17536567, ПИБ 103252364, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 22.02.2024. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача **Полита д.о.о.**, Београд, Стари град, ул. Пијаца Скадарлија бб, поштански фах 30, МБ 17197002, ПИБ 100059529, од 22.01.2024. године, за покретање поступка стечаја над дужником **Љуша д.о.о.**, Београд, ул. Устаничка бр. 12/43, МБ 17536567, ПИБ 103252364.

**II ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над дужником **Љуша д.о.о.**, Београд, ул. Устаничка бр. 12/43, МБ 17536567, ПИБ 103252364.

**III** Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

**IV ИМЕНУЈЕ СЕ** стечајни управник Андреја Божића из Београда.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 02.04.2024. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

**VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 01.08.2024. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

## Образложење

Дана 22.01.2024. године, поверилац Полита д.о.о., Београд, Стари град, ул. Пијаца Скадарлија бб, поштански фах 30, је у својству предлагача, предложио да суд покрене стечајни поступак над дужником Љуша д.о.о., Београд, ул. Устаничка бр. 12/43, МБ 17536567, ПИБ 103252364, наводећи да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају. Предложио је да суд за стечајног управника именује Андреја Божића из Београда.

Навео је да постојање претпоставке трајније неспособности плаћања дужника постоји и у смислу одредбе чл. 12. Закона о стечају, јер предлагач у судском извршном поступку у Републици Србији, у предмету бр. II 1703/23 на основу извршне исправе, није могао намирити своје новчано потраживање било којим средством извршења. Истакао је да се рачун дужника налази у непрекидној блокади почев од 18.09.2023. године. Према подацима НБС, Сектора принудне наплате, на дан 12.01.2024. године, повериоци дужника су: 1) Министарство финансија, Пореска управа, Филијала Б. Вождовац, по Решењима бр. 019-433-01-35234/202 од 12.10.2023. године, 019-433-01-38218/202 од 19.11.2023. године, 019-433-01-40196/202 од 27.11.2023. године и 019-433-01-941/202 од 27.11.2023. године, са потраживањем према дужнику износа од укупно 272.711,13 динара; 2) Полита д.о.о. Београд са извршењем Јавног извршитеља Милоша Митровића по Решењу бр. II 1703/23 (Решење о извршењу Привредног суда у Београду II 1703/2023 од 19.10.2023. године и Закључак Јавног извршитеља II 2516/2023), са потраживањем према дужнику износа од укупно 3.778.162,24 динара; 3) БЕО-АДМИН д.о.о. Београд преко Ванса Intesa а.д. Београд по меничном овлашћењу бр. 5135053 од 18.09.2023. године, са потраживањем према дужнику износа од укупно 582.597,38 динара; 4) НБС, Сектор за принудну наплату, по Рачунима за накнаду по основима под тач. 1., 2 и 3 ових навода, са потраживањем према дужнику износа од укупно 43.813,57 динара. Навео је да према Потврди НБС – Сектора за принудну наплату Крагујевац, Бр. IX/2.2 – 9123/2/4 од 12.01.2024. године о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати, са наведеним повериоцима, основама и износима дуговања, дужник има евидентиране основе и налоге у принудној наплати, у укупном износу од 4.677.284,32 динара.

Предлагач је ангажовао сталног судског вештака Бојана Бранковића из Београда, за економско – финансијку област, са сврхом вештачења на околност могуће презадужености овде дужника. На основу јавно доступних података из Регистра Агенције за привредне регистре и Центра за принудну наплату Народне банке Србије, а за потребе наплативости потраживања предлагача према дужнику по основу Пресуде Привредног суда у Београду 15 П 2552/22 од 19.10.2022. године, преиначене Пресудом Привредног апелационог суда у Београду 11 Пж 435/23 од 02.08.2023. године. Из Налаза и мишљења вештака од 12.01.2024. године, произлази да је вештак извршио анализу документације која је вештаку била доступна на дан вештачења, и да је вештак мишљења да је наплативост потраживања предлагача од дужника, а по основу наведених Пресуда, на дан вештачења 12.01.2024. године, недвосмислено упитна, а због објективно испуњених законских услова за отварање стечајног поступка над дужником, уколико неко од поверилаца поднесе предлог за покретање стечаја над дужником. Дакле, наплативост потраживања предлагача од дужника по основу наведених Пресуда је објективно упитна, јер дужник не може без додатног екстерног задуживања и/или докапитализације од стране власника, да измири обавезе према предлагачу. На основу околности у којима се налази дужник, посебно имајући у виду укупна утужена и неутужена потраживања предлагача, као и висину расположиве имовине дужника, утврђену на дан 31.12.2022. године, вештак је закључио и дао мишљење да је друштво дужника презадужено.

У прилог својих навода из Предлога, предлагач-дужник је доставио документацију о постојању стечајног разлога за покретање стечаја над дужником – трајнија неспособност дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају, и то:

-Потврду НБС – Сектора за принудну наплату, Одељења за пријем, контролу и унос основа и налога – Крагујевац, Бр. IX/2.2 – 9123/2/24 од 12.01.2024. године о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати, са наведеним повериоцима, основима и износима дуговања, увидом у коју је суд утврдио да дужник има евидентиране основе и налоге у принудној наплати, у укупном износу од 4.677.284,32 динара (главни дуг 3.553.680,06 динара и камата 1.123.604,26 динара).

-Пресуда Привредног суда у Београду 15 П 2552/22 од 19.10.2022. године, преиначена Пресудом Привредног апелационог суда у Београду 11 Пж 435/23 од 02.08.2023. године, увидом у које је суд утврдио да је обавезан овде дужник да овде предлагачу исплати износ од 2.305.429,04 динара са каматом почев од 15.07.2019. године до исплате, износ од 235.689,75 динара на име трошкова првостепеног поступка и износ од 68.512,00 динара на име трошкова другостепеног поступка.

-Решење о извршењу овог суда 2 Ии 1703/23 од 19.10.2023. године, увидом у које је суд утврдио да је одређено извршење ради намирења новчаног потраживања овде предлагача према овде дужнику, на основу правноснажне пресуде овог суда 15 П 2552/22 од 19.10.2022. године преиначене Пресудом Привредног апелационог суда у Београду 11 Пж 435/23 од 02.08.2023. године, и то износа од 2.305.429,04 динара са каматом почев од 15.07.2019. године до исплате, износа од 235.689,75 динара на име трошкова првостепеног поступка, износа од 68.512,00 динара на име трошкова другостепеног поступка, као и трошкова извршног поступка у износу од 50.632,00 динара, на целокупној имовини дужника.

-Закључак Јавног извршитеља Милоша Митровића по Решењу о извршењу овог суда 2 П 1703/23 од 19.10.2023. године, увидом у који је суд утврдио да је одређено извршење ради намирења новчаног потраживања предлагача по Решењу о извршењу овог суда 2 П 1703/23 од 19.10.2023. године, на новчаним средствима дужника.

-Налаз и мишљења вештака Бојана Бранковића из Београда, за економско – финансијску област од 12.01.2024. године, из којег произлази да је друштво дужника презадужено.

-Биланс стања дужника на дан 31.12.2020. године, на дан 31.12.2021. године, на дан 31.12.2022. године и Биланс успеха дужника за период од 01.01.2020. године до 31.12.2020. године, за период од 01.01.2021. године до 31.12.2021. године, за период од 01.01.2022. године до 31.12.2022. године, увидом у које је суд утврдио да су у истима приказани имовина, обавезе и капитал друштва дужника на дан сачињавања наведених Биланса, и приказани су и приходи, расходи и резултати пословања друштва дужника, настали у извештајним периодима, а суд је, између осталог, утврдио да дужник у наведеним периодима није остварио пословне приходе. Такође, суд је утврдио да дужник нема имовине и није у могућности да одговори својим доспелим обавезама.

-Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање Јединственог регистра рачуна дужника на дан 08.01.2024. године, из којег произлази да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади по основу принудне наплате.

На рочишту одржаном дана 06.02.2024. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, предлагач је у свему остао при предлогу за покретање стечајног поступка над дужником од 22.01.2024. године. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником. Пуномоћник дужника је предложио да се рочиште одложи, наводећи да постоји могућност да ће дужник измирити своје обавезе према предлагачу, с обзиром да је у пословним односима са предлагачем у дужем временском периоду. Предлагач је изјавио да се противи предлогу пуномоћника дужника за одлагање рочишта, истичући да су наводи пуномоћника дужника неосновани. Навео је да се над предлагачем покрећу извршни поступци, да се у простору предлагача налазе трећа лица која не измирују обавезе и истакао да се ради о непоправљивој штети коју

предлагач свакодневно трпи. У прилог основаности својих навода са рочишта и предлога за покретање поступка стечаја над дужником, приложио је доказе: 1. Предлог предлагача за отварање и закључење стечајног поступка над дужником, потписан и оверен печатом предлагача, насловљен на Привредни суд у Београду, са образложењем да је овде дужник презадужен, па предлагач сматра да су испуњени услови да се отвори и закључи стечајни поступак над дужником, из разлога целисходности у односу на самог дужника, као и у односу на повериоце дужника, као и да предлагач има највеће потраживање у принудној наплати према дужнику, а и даље трпи штету од стране дужника, јер дужник и даље на терет предлагача користи прикључке за електричну енергију и дужи низ година одбија плаћање, због чега је предлагач изложен поступцима принудног извршења од стране ЕПС-а. Такође, предлагач је истакао да дужник одбија приступ мерним местима ул. Балканска бр. 3 и ул. Устаничка бр. 10, у Београду, на којима неовлашћено користи електричну енергију, спречава читавање и недозвољава искључење прикључака. 2. Предлог за извршење на основу веродостојне исправе – Извода из пословних књига на дан 23.12.2022. године за извршену услугу снабдевања електричном енергијом за период 2022. године, извршног повериоца “Електропривреда Србије” а.д. Београд, против извршног дужника, овде предлагача. 3. Решење Привредног суда у Београду 1 ИПВ (Ивк) 508/2023 ИИВК 335/2023 од 01.11.2023. године, којим је усвојен приговор извршног дужника, овде предлагача, изјављен против Решења о извршењу јавног извршитеља Мине Јовановић из Београда ИИВК 335/13 од 11.08.2023. године (донетог по Предлогу извршног повериоца “Електропривреда Србије” а.д. Београд, против извршног дужника, овде предлагача) и којим је одређено да се поступак настави као парнични поступак поводом приговора против платног налога, а да се списи предмета доставе парничном одељењу овог суда на даљи поступак. 4. Рачуне за електричну енергију које је “Електропривреда Србије” а.д. Београд испоставила овде предлагачу, на име утрошка електричне енергије за месец децембар 2023. године, на износ од 908,72 динара-за мерно место Београд, ул. Балканска бр. 3 и на износ од 17.658,58 динара-за мерно место Београд, ул. Устаничка бр. 10.

Суд је одложио наведено рочиште и дат је налог пуномоћнику дужника да се у року од 3 дана изјасни на примљене доказе.

На рочишту одржаном дана 22.02.2024. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при предлогу за покретање стечајног поступка над дужником од 22.01.2024. године. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником. Пуномоћник дужника је изјавио да се није изјаснио на достављене доказе са претходног рочишта, јер сматра да су без утицаја на овај поступак. Навео је да је сагласан са предлогом предлагача да се отвори поступак стечаја над дужником.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 22.02.2024. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 3.603.649,30 динара, почев од 18.09.2023. године, у укупном трајању од 157 дана. Такође, суд је извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање Јединственог регистра рачуна дужника на дан 22.02.2024. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог чл. Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом чл. 12. Закона о стечају прописано је да постојање трајније неспособности плаћања се претпоставља у случају када је предлог за покретање стечајног поступка поднео поверилац који у судском или пореском извршном поступку спроведеном у Републици Србији није могао намирити своје новчано потраживање било којим средством извршења.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непостапања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду приложене и изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања, из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Наиме, сходно свему претходно наведеном, а у складу са утврђеним чињеничним стањем из документације коју је приложио предлагач, као и на основу увида службеним путем у званичне сајтове надлежне државне институције – НБС, утврђено је да се пословни рачуни дужника налазе у блокади.

Из поднетих доказа утврђено је да дужник није у могућности да измири своја дуговања према својим повериоцима, јер му се пословни рачуни налазе у блокади по основу принудне наплате, као и да је дужник обуставио пословање и не остварује приходе. Наведено је утврђено из приложених Биланса стања и Биланса успеха дужника, као и из одговарајућих Извода са званичног Интернет сајта НБС, из којих произлази да дужник на својим текућим рачунима тренутно не поседује новчана средства, као и да му се текући рачуни налазе у блокади по основу принудне наплате. Такође, и на основу доказа предлагача са рочишта од 06.02.2024. године, а посебно код чињенице да је пуномоћник дужника на рочишту одржаном дана 22.02.2024. године изјавио да је сагласан са предлогом предлагача да се отвори поступак стечаја над дужником. Суд је ценио и Налаз и мишљење сталног судског вештака Бојана Бранковића из Београда, за економско – финансијску област од 12.01.2024. године, из којег произлази да је друштво дужника презадужено, и исти узео у обзир приликом доношења одлуке.

Имајући у виду висину дуговања дужника према повериоцима, те наведену блокаду текућих рачуна и обуставу пословања дужника у дужем периоду, те очекивано неостваривање прихода, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то – трајнија неспособност плаћања дужника.

Дакле, суд налази да дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, нити према овде предлагачу, који је покушао пре подношења предлога суду за покретање стечајног поступка над дужником да своје потраживање намири у судском извршном поступку, што је протекло безуспешно. Стога суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања дужника.

Како је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, чињеницу да дужник не може да одговори својим обавезама према повериоцу, овде предлагачу у року дужем од 45 дана од дана доспелости обавезе, а будући да се рачуни дужника налазе у блокади, као и да је дужник презадужен, тј. имовина дужника је мања од његових обавеза, то дужник неће бити у могућности да благовремено измири своје доспеле обавезе. Наведено је утврђено из Извода са званичног Интернет сајта НБС за овде дужника, из којих произлази да дужник не остварује приходе, као и да му се текући рачуни налазе у блокади, као и из Налаза сталног судског вештака Бојана Бранковића из Београда, за економско – финансијску област од 12.01.2024. године.

Дакле, имајући у виду висину дуговања, као и блокаду текућих рачуна дужника, суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде предлагачу.

С тога, суд је нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3. Закона о стечају, и да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредаби.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и наведеним законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 3., чл. 12., чл. 55., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 3., у вези са чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**  
др Биљана Матић  
тачност отправка оверава

